**«Философиялық ойлау мәдениеті» пәнінен**

**Midtermexam өткізу бағдарламасы мен тапсырмалары**

Өткізу формасы**: «***Closed book Exam****»***

Тапсыру мерзімі**:*8 апта***

## Бағалау өлшемдері

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дәстүрлі бағалау жүйесі** | **Балл** | **Жұмыстың сипаттамасы** |
| Үздік | 90-100 балл | Жұмыс дербес және жоғары ғылыми‐методологиялық деңгейде орындалған.  Жұмыстың мәтіні студенттің өзінің меңгерген әдістері жәнеіс‐әрекет тәсілдерін қолдану арқылы ой қорыта алатындығын, сонымен бірге тұжырымдамалар, моделдер ұсынып,жаңа тәсілдер мен кәсіби іс‐әрекет құралдарын жасап, пайдалану машығының қалыптасқанын көрсетеді.  Жұмыста мәселеге қатысты автордың көзқарасы мен соған сәйкес аргументтері көрініс тапқан.  Жұмыс ұқыпты орындалған, студент кәсіби терминология мен ғылыми жұмысты жазу машығын жақсы меңгерген. Жұмыстың құрылымы қойылған талаптарға толығымен сәйкес келеді. |
| Жақсы | 75-89 балл | Жұмыс жақсы жазылған, дегенмен автор тақырыптың жекелеген тұстарын толық ашып көрсете алмаған. Автор жұмыста мәселеге қатысты өз көзқарасын негіздей алмаған, немесе дәлелдері жеткіліксіз берілген.  Библиография жинақталған, дегенменсілтемелер толық рәсімделмеген, немесе ғылыми жұмыстарды рәсімдеу ережелеріне сәйкес берілмеген.  Жұмыста кейбір кемшіліктер орын алған, бірақта ол тақырыптың негізгі мазмұнына нұқсан келтірмейді.  Ауызша жауапта материалды білу мен түсінудің кем деген де 75%ашып көрсетілген. |
| Қанағат  танарлық | 50-74 балл | Тапсырма орындалған, дегенмен автор мәселені саралап бере алмаған, тақырып ашылмаған немесе жекелеген тұстары ғана талдау нысанына айналған. Автор жұмыста мәселеге қатысты өз көзқарасын негіздей алмаған. Автор ғылыми зерттеудің методологиясын жеткілікті меңгермеген.  Тақырып бойынша библиография жинақталмаған. Жауапта жұмыстың негізгі мазмұнына қатысты кемшіліктер орын алған.  Ауызша жауап пен сұрақтарға берілген жауап толық емес. |
| Қанағатанарлықсыз | 0-49 балл | Тапсырма орындалмаған немесе жартысына жуығы ғана орындалған.  Тапсырма дұрыс орындалмаған.  Басқа дерек көзінен алынған. |
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